

2. marts 2006

**Referat af Generalforsamling i Virumhallen torsdag, den 2. marts 2006**

Formanden, Peer Suhr, bød velkommen. Han fremlagde derefter bestyrelsens forslag til dirigent, Yvonne Schjerlund. Yvonne blev valgt med akklamation. Endvidere foreslog han Alice Gade som referent, og også dette blev vedtaget.

Yvonne takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt varslet.

Derefter gav Yvonne ordet til formanden, Peer Suhr, der fremlagde bestyrelsens beretning om Sammenslutningens aktiviteter i årets løb. (Beretningen er gengivet neden for dette referat).

Dirigenten gav derefter ordet til kassereren, Alice Gade, der fremlagde regnskabet, som var udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Der var ingen indvendinger til regnskabet, bortset fra et forslag til at skifte til en bank, hvor man kunne få nogle bedre renter. Regnskabet blev godkendt.

Alice Gade fremlagde budgettet for indeværende år. Der var ingen indvendinger til budgettet, og dette blev godkendt.

Peer Suhr fremlagde et forslag til at kontingentet for 2007 blev ligesom 2006 på 0 kr. Dette blev også vedtaget.

Derefter var der valg af bestyrelsesmedlemmer. Kai Adelhorst, Søren Højberg og Jørgen E. Olsen var på valg og alle var villige til genvalg. Alle kandidater blev valgt med akklamation. Peer Suhr meddelte, at Alice Gade ønskede at udtræde af bestyrelsen og efterlyste et nyt medlem til bestyrelsen. Anne-Marie Dalhauge meldte sig og blev valgt med akklamation.

Ved valg af revisor meddelte dirigenten, at den nuværende revisor, Jørgen Bjerre, var villig til genvalg. Han blev genvalgt med akklamation.

Kai Adelhorst holdt et indlæg omkring, hvad der sker på pensionsområdet i IBM i udlandet, og hvad der evt. kunne ske i IBM Danmark (gengivet neden for dette referat). Dette affødte en del spørgsmål og diskussion.

Under Eventuelt var der enkelte spørgsmål fra salen:

Et medlem ønskede at Anne-Marie Dalhauge præsenterede sig og fortalte om sin baggrund, hvilket hun gjorde.

Søren Højberg redegjorde for, hvad han mente var forskellen på erhvervslivet i almindelighed – og IBM i særdeleshed - "før" og "nu". Før behøvede man ALLE medarbejderes loyalitet, hvorimod man i dag p.g.a. konkurrencesituationen/globaliseringen har særlig brug for topledernes "loyalitet. Man køber sig til denne – på bekostning af medarbejdernes løn og pensionsmæssige forhold. Økonomisk en finansielt meget "billigere" politik.

Lyngby, den 3. marts 2006

Yvonne Schjerlund  
Dirigent

Peer Suhr  
Formand

Alice S. Gade  
Referent

## Bestyrelsens Beretning

Strategien for det forløbne år har været at påvirke IBM's ledelse, så den føler sig motiveret til at regulere pensionerne. Metoden skulle være en række møder med Lars Mikkelsen. Da jeg kender Lars fra tidligere samarbejde i IBM, blev det min lod at søge kontakten etableret. Det viste sig, at Lars var meget positiv overfor tanken. Betingelsen var blot, at møderne var uformelle, og der ikke blev refereret fra dem. I en række møder lykkedes det gennem dialog at fjerne en række misforståelser, der lå i vejen for en retablering af reguleringerne. Dette var et tilfredsstillende resultat for året!

Men ved det seneste møde var der opstået en ny situation:

En række US firmaer var gået konkurs på grund af de pensionsforpligtelser, de havde bundet sig til. Det skabte total panik, og mange firmaer begyndte aktiviteter for at ændre deres tilsagnsordninger til bidragsordninger, som er nemmere at budgettere. Fordi de ikke har nogen stejl slutkurve, som er en væsentlig del af problemet ved tilsagnsordningerne. Og fordi de ikke behøver tage hensyn til, hvor længe pensionisten lever. Men tværtimod overlader problemet med længere og længere levealder til pensionisten. (Hvad hjælper det at have en pension, der rækker 10-15 år, hvis man lever 30 år efter sin pensionering). I USA har man ikke blot ændret ordningen for nye medarbejdere, men også stoppet tilsagnsordningen fra 1. jan. 2007 for de aktive medlemmer, der hidtil har været på denne. I UK er man i færd med at lave en såkaldt frivillig overgang fra tilsagn til bidrag for aktive medlemmer og i Tyskland er man også i gang med at indføre sådanne ændringer.

IBM DK ændrede jo allerede i 1993 ordningen for **nye** medarbejdere fra tilsagn til bidrag. Lars ønsker at holde en lav profil, indtil han ser, hvad der måtte ske eller rettere helst ikke ske. Derfor ville en reguleringsanmodning lige nu, være dårlig timing. Jeg spurgte Lars, hvad jeg i mangel af konkrete resultater kunne fortælle i dag. Han svarede: "Der er intet belæg for at tro, at IBM Danmark ikke vil regulere, så snart det er muligt".

I forbindelse med udefra kommende krav, jeg kunne f.eks. forestille mig overførsel af IBMs pensionsfond til et forsikringsselskab, er det vigtigt at forstå, at en ændring af vedtægterne kræver flertal ved en generalforsamling. SMIP vil her kunne mønstre et stort antal stemmer.

Jo flere SMIP medlemmer des større indflydelse/stemmetal. Derudover råder SMIP over ressourcer og kapacitet til at analysere eventuelle fremkomne krav om ændringer og vil derfor kunne give en begrundet anbefaling til en holdning til sådanne forslag. Vi opfordrer derfor til at slutte op om SMIP så talstærkt, som muligt. Især er dette vigtigt for de aktive i pensionsfonden.

Vi er i færd med at opdatere SMIPs hjemmeside, så man løbende kan følge med i udviklingen - her, som i udlandet. Vi vil løbende ajourføre siden, efterhånden som begivenhederne udvikler sig.

Jeg tror derfor, at der er lagt op til et år, hvor SMIP kan få en betydelig rolle at spille for at sikre medlemmernes fremtid som pensionister.

## Kai Adelhorsts inlæg

### IBM skærer i pensionerne. Hvad sker der med din?

Den 5. januar 2006 annoncerede IBM USA ændringer af de eksisterende pensionsordninger, ændringer der træder i kraft med udgangen af 2007.

Ændringerne påvirker ikke de 125.000 der er pensionerede.

Derudover bevarer alle aktive medarbejderne, de rettigheder de indtil udgangen af 2007 har "opsparet".

IBM begrundet ændringerne med nødvendigheden af en mere forudsigelig koststruktur for fremtidige pensioner, og sikrer derved at IBMs fremtidige vækst og konkurrencemæssige styrke bevares.

Derudover betyder IBM at disse nye ordninger fortsat vil være bedre end, og samtidig mere på linie med, sine konkurrenter.

IBM forventer at disse ændringer i USA sammen med tilsvarende ændringer i mange andre lande vil resultere i **besparelser på \$450 til \$500 millioner i 2006**, efterfulgt af **besparelser på \$2.5 til \$3 milliarder frem til år 2010**.

Uden at jeg vil gå i detaljer så betyder ændringen at IBM i USA helt går bort fra en ordning der svarer til den tilsagnsordning vi her i Danmark har i form af IBM Pensionsfond, og konverterer alle aftaler til en bidragsordning, som medarbejderen og IBM i fællesskab betaler til.

Denne nye pensionsordning svarer til IBM Danmarks Danica pensionsordning, som IBM Danmark introducerede i 1993.

I **Dansk presse** blev denne IBM annoncering omtalt i **Berlingske Tidende** den 6. januar under overskriften "**USA-firmaer skærer i pensionen**", og i artiklen stod blandt andet følgende:

#### Citat:

*IBM sluttede sig torsdag til den voksende klub af virksomheder, der har fundet besparelser og øget deres konkurrenceevne ved at ændre eller fastfryse sine pensionsordninger.*

*Computergiganten annoncerede torsdag, at **117.000 ansatte i USA** med virkning fra januar 2008 ikke længere optjener pension under den klassiske pensionsordning.*

*»Det her er virksomhedernes Amerika, der melder sig ud af pensionsspillet og siger til arbejderne: **»Så er I alene om det«**,« siger Shaun O'Brian fra fagforbundet AFL-CIO til TMCnet.*

*Ændringer i pensionsordningerne vil spare IBM for op imod tre mia. dollar - omkring 19 mia. kr. - i årene frem mod 2010 og vil gøre de voksende pensionsudgifter mere forudsigelige, forventer selskabet, der også henviser til, at de færreste af selskabets amerikanske og internationale konkurrenter har lignende ordninger.*

*»Der er voksende pres rundt omkring i verden på disse nedarvede planer. Vi er én af de få i hele IT-branchen, der har dem,« siger Randy MacDonald til TMCnet.*

**Citat slut...**

**Jyllands-Posten** fulgte den 9. januar op med en artikel under overskriften "**IBM sparer på pensionerne**" og fortsætter:

*Citat:*

*IBM indfryser nu pensionerne til sine næsten **120.000** medarbejdere i USA og skærer dermed ned på en af de frynsegoder, som gennem årene har gjort computerproducenten til en yderst attraktiv arbejdsplads. **Indfrysningen vil senere ramme næsten lige så mange medarbejdere uden for USA**, hvilket skulle sikre koncernen en samlet besparelse op mod tre mia. dollars frem til 2010.*

*Udspillet betragtes i USA som så dramatisk, at det ventes at inspirere andre store virksomheder til at tage en lignende skridt. Firmaernes pensionsplaner er i de senere år blevet set som en voksende økonomisk konkurrenceevne.*

*Pensionsfonden for amerikanske medarbejdere er på **48 mia. dollars**, mens den samlede fond er på **79 mia. dollars**. Udbetalingen til 124.000 pensionister fortsætter som hidtil fra denne fond.*

*IBM lover her automatiske tilskud og bidrag, der ligger i overkanten af, hvad andre virksomheder indbetaler. Trods det skulle der allerede i år kunne høstes en besparelse på mindst 450 mio. dollars.*

*Fagforeningsledere USA udtrykker bekymring over IBM's udspil.*

*Citat slut.*

Herefter er nu fulgt **IBM UK**, som i et brev til medarbejderne den **27. januar** foreslår ændringer til eksisterende pensionsordninger. Ændringer der følger ånden i de ændringer der er ved at blive implementeret i USA, men som også samtidig ændrer forholdene for allerede pensionerede medarbejdere.

Dette indebærer en ændring af en hidtidig praksis hvor IBM UK med varierende interval regulerede aktive pensioner med **70% af UKs RPI** (Retail Price Index).

I fremtiden vil pensionerne blive reguleret med **60% af RPI hvert år i april måned** frem til år **2011** (5 år). Herefter vil reguleringerne udgøre **50% af RPI** (max 5% pr. år) frem til **2021** (10 år). Herefter bortfalder reguleringerne helt.

Ændringerne inkluderer også en indbetaling på **731.4 millioner euro**, som indbetales inden den 1. april 2006.

Den **1. februar** følger **Tyskland** trop og vi kan læse at IBM Tyskland vil spare adskillige hundrede millioner euros ved at ændre pensionsordninger for **11.000** medarbejdere, fra en tilsagnsordning til en bidragsordning.

Tyskland har **22.000** medarbejdere hvoraf ca. halvdelen allerede har en bidragsordning. IBM Tyskland siger "at IBMs ledelse har besluttet at ændre (forbedre) pensionsordningerne for mange medarbejdere og er klar til at forhandle disse ændringer (forbedringer)" Hvis medarbejder repræsentanterne accepterer disse ændringer (fra en tilsagnsordning til bidragsordning) så vil pensionsomkostningerne for 2006 indebære besparelser på "**several hundred million euros**".

Men, medarbejder repræsentanter giver udtryk for at ledelsen kan vente massiv modstand, da deres pensionsordninger er retslig godt beskyttet.

## **Et gennemgående tema i alt dette er:**

at IBM vil følge markedet,  
at IBM vil introducere ordninger der er bedre end tilsvarende ordninger i andre firmaer,  
at IBM vil foretage massive indbetalinger til pensionsfondene,  
at disse tiltag er nødvendige for at IBM kan være konkurrencedygtig og sikre vækst,  
at IBM sparer milliarder,  
at IBM passer godt på sine medarbejdere, etc.

## **Alt dette kan jeg ikke få til at hænge sammen...**

Det bekymrende i alt dette, set med mine øjne, er at ingen af disse annonceringer og tiltag endnu er blevet kommenteret af **IBM Danmark**.

Så det er helt naturligt at medlemmer af IBM Pensionsfond er bekymret og stiller spørgsmålet;

### **Kan IBM Danmark overhovedet ændre mine pensionsvilkår?**

#### **F.eks. Ved Overførsel (salg) til et pensionsforsikringselskab?**

Til disse spørgsmål er svaret **Ja, men** der er nogle forudsætninger der skal være opfyldt...

## **1. Vi er beskyttet af loven om tilsyn med firmapensionskasser.**

### **Bekendtgørelse af lov om tilsyn med firmapensionskasser (1017 af 24/10/2005)**

**§ 54.** En pensionskasses beslutning om hel eller delvis overførsel af pensionstilsagnene til et forsikringselskab eller til en anden pensionskasse, der er knyttet til virksomheder inden for samme koncern, skal opfylde forskrifterne i § 35, stk. 1.

**§ 35.** Beslutning om ændring af en pensionskasses vedtægter eller pensionsregulativ kan kun vedtages, såfremt det tiltrædes af mindst to tredjedele af de afgivne stemmer. Beslutningen skal i øvrigt opfylde de yderligere forskrifter, som vedtægterne måtte indeholde.

Stk. 2. Vedtægts- eller pensionsregulativændringer, der væsentligt begrænser medlemmernes pensionstilsagn, forelægges medlemmerne skriftligt til stillingtagen og har ikke virkning for de medlemmer, der inden for en svarfrist har angivet ikke at ville tiltræde ændringerne, jf. dog § 36 og § 54.

**§ 36.** Ændringer i vedtægt eller pensionsregulativ, som Finanstilsynet i medfør af kapitel 8 har pålagt en pensionskasse at foretage, og som ikke har opnået de fornødne stemmer, anses som gyldigt vedtagne, såfremt der ikke er afgivet et så stort antal stemmer imod ændringerne, som efter vedtægterne kræves til beslutning om pensionskassens opløsning.

## **2. Vedtægter for IBM Pensionsfond**

### **Paragraf 22. Ændringer af vedtægter og Pensionsregulativ**

Stk. 1 - Beslutning om ændring af vedtægterne og om ændring af medlemmernes rettigheder og pligter (Pensionsregulativet) træffes på medlemsmødet, jf. dog paragraf 23 og paragraf 25, stk. 4 pkt. 3. Beslutningen er kun gyldig, for så vidt den tiltrædes af mindst 2/3 af de afgivne stemmer, og forslaget vedtages af Pensionsfondens bestyrelse, og IBM samtykker i ændringerne.

*Stk. 2 - Vedtægts- eller pensionsregulativændringer, der væsentligt begrænser medlemmernes pensionstilsagn, forelægges medlemmerne skriftligt til stillingtagen og har ikke virkning for de medlemmer, der inden for en svarfrist har angivet ikke at ville tiltræde ændringerne, medmindre ændringen er krævet af Finanstilsynet i medfør af tilsynslovens paragraf 36 og paragraf 54.*

*Stk. 3 - Inden en måned efter medlemsmødet skal Pensionsfonden sammen med anmeldelsen til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen indsende to daterede eksemplarer af vedtægterne med den fuldstændige, nye affattelse.*

*Stk. 4 - Ændringer af Pensionsregulativet skal godkendes af Finanstilsynet.*

### **Er der for IBM andre alternativer?**

Ja, IBM kunne lade IBM Pensionsfond fortsætte uændret.

eller

IBM kunne afskedige samtlige aktive medlemmer af IBM Pensionsfond, for derefter at tilbyde dem genansættelse under ændrede vilkår.

Er dette sandsynligt? Det kan jeg ikke svare på.

### **Lad mig afslutte med nogle få bemærkninger.**

Vi har haft den glædelige oplevelse at vi (SMIP), over det sidste par år, kun har set ganske få der ønskede at forlade foreningen. Samtidig har vi også kun set ganske få tilmelde sig foreningen.

I en tid, hvor der verden over sker ændringer i mange landes IBM pensionsordninger, er det, set med mine øjne, nødvendigt at medlemmerne af IBM Pensionsfond står sammen, og slutter op om SMIP, for i fællesskab at påvirke IBM Danmark til at vise hensyn og leve op til vore stadig berettigede forventninger.

Kai Adelhorst

\*\*\*\*\*

Uden for referat kan vi oplyse, at Bestyrelsen har den 2. marts 2006 konstitueret sig selv og ser nu således ud:

Formand	Peer Suhr
Næstformand/Sekretær	Claus Heisterberg
Kasserer	Jørgen E. Olsen
Bestyrelsesmedlemmer	Kai Adelhorst Anne-Marie Dalhauge Søren Højberg
Revisor	Jørgen Bjerre