

August 2000

Kommentarer til IBM Pensionsfonds medlemsmøde den 8. juni 2000

Kære Medlem

Hermed til din orientering noget information om, hvad der er sket i Sammenslutningen siden vor sidste nyhedsudsendelse i april.

Først og fremmest er vi blevet 461 medlemmer, heraf 222 aktive IBM'ere og 239 pensionister. Det var derfor ikke nogen overraskelse, at Sammenslutningen var godt repræsenteret på det årlige medlemsmøde i IBM Pensionsfond den 8. juni i Lundtofte.

Havde IBM ledelsen forestillet sig, at mødet skulle gennemføres på vanlig vis - man kan vel sige på vanlig envejs-kommunikerende vis - havde man troet forkert. De omtrent 500 deltagere ville ikke lade sig spise af med formandens ensidige beretning om "rigets situation". Medlemmerne var faktisk kommet for at få mere klar besked om de pensionsmæssige spørgsmål, som trænger sig stærkere og stærkere på for medlemmerne, nemlig den forringelse af pensionsvilkårene for fondens medlemmer, som IBM's ledelse øjensynligt er i gang med. Det gælder den udeblevne og fremtidige regulering af medlemmernes pension og det gælder spørgsmålet om IBM ledelsens beslutning om ikke at flytte 3-års gennemsnittet i år - den såkaldte rulning - til ugunst for de aktive medlemmer af fonden.

Når man læser referatet fra medlemsmødet, udsendt af IBM til alle medlemmer af fonden, skulle man tro, at de IBM-valgte medlemmer af fondens bestyrelse - eller rettere IBM Danmarks ledelse - ikke tager medlemmernes interesse og bekymring i forbindelse med de to ovennævnte spørgsmål seriøst! Det store fremmøde skulle ellers borge for interessen og seriøsiteten. Et eksempel herpå er beretningens ufuldstændige og nærmest arrogante omtale af Finn Tolborgs forslag om og motivering for forslaget: ændring af datoen for 3-års gennemsnit - den såkaldte rulning.

Til orientering for de medlemmer af Sammenslutningen, der ikke havde mulighed for at deltage i medlemsmødet den 8. juni, bringer

vi med Finn Tolborgs tilladelse nedenstående den fulde ordlyd af talen.

Motivering af fremsat forslag på Pensionsfondens medlemsmøde 8. Juni 2000

Jeg har fremsat et forslag til behandling på medlemsmødet i IBM Pensionsfond. - Men inden jeg uddyber og motiverer mit forslag, så lad mig lige bruge et minut på nogle generelle betragtninger som opvarmning.

Det har altid været min opfattelse, at pensionsordningen i IBM er et attraktivt personalegode, som vi generelt kan være meget tilfredse med. - En livsvarig pension på ca 50% af slutlønnen efter 30-35 års ansættelse, hvor medarbejderen ikke selv har indbetalt en krone.

Jeg går ud fra, at I bemærkede, at det var et meget meget flot regnskab, som Pensionsfonden i år kunne fremlægge. - Et nettoresultat på næsten 1/2 mia kr....

Er det nu vigtigt for det enkelte medlem i Pensionsfonden ???

Det er det ikke, for Pensionsfondens formueafkast har ingen indflydelse på den enkeltes pension. Men det er vigtigt for IBM Danmark, for de undgår nemlig at skulle præstere ordinære indbetalinger til Pensionfonden. Når der f.eks. på et medlems årlige pensionsbrev står: "Det nødvendige fremtidige pensionsbidrag vil pr år udgøre kr 100.000" - så betyder det ikke, at IBM Danmark skal indbetale kr 100.000 pr år for at sikre dette medlems fremtidige pension...

IBM Danmark har de sidste 2-3 år kunnet undgå at indbetale noget som helst, og med formueafkastet i år - hvis aktierne holder niveauet - så kan IBM Danmark "køre på frihjul" mange mange år endnu...

Den nuværende gruppe IBM-ansatte, der er medlem af Pensionsfonden, er altså - når man ser bort fra nødvendige ekstraordinære indbetalinger som følge af bevilget tidlig pension, salg af IGN til AT&T m.m. - gratis for IBM Danmark i pensionsmæssig henseende.

I modsætning til den store gruppe IBM-ansatte udenfor Pensionsfonden, hvor IBM Danmark hver måned indbetaler ca 10% af bruttolønnen til den enkeltes pensionskonto i Danica. - Denne gruppe IBM-ansatte belaster IBM Danmarks regnskab med store beløb hvert år.

Hvis IBM Danmark hvert år også indbetalte ca 10% af lønsummen til Pensionsfonden for dennes medlemmer, så ville der være rigelige midler i Pensionsfonden til at kunne honorere både de pensioneredes ønske om periodiske pensionsreguleringer og de IBM-ansattes uændrede pensionsvilkår. - Og der ville også være penge til kaffe og blødt brød til medlemsmødets deltagere ved det årlige medlemsmøde i Pensionsfonden...

Og så til selve forslaget:

Først vil jeg gerne lige rette 2 fejl i min skriftlige motivering til forslaget

Jeg nævner et sted tallet "ca 600" IBM-ansatte medlemmer af Pensionsfonden. - Det rigtige tal er "ca 1100".

Og i de sidste 2 linier forudsætter jeg, at IBM - hvis man regulerede 3-års-gennemsnittet - så skulle præstere en ekstraindbetaling til Pensionsfonden. Jeg har siden fremsættelsen af forslaget fået at vide, at ekstraindbetaling ikke er påkrævet i dette tilfælde...

Pensionsfonden blev oprettet 1. januar 1971.

8 år senere - altså i januar 1979 - blev der indføjet bestemmelse om 3-års-gennemsnit som en del af formlen til beregning af egenpension.

Det første 3-års-interval, der indgik i 3-års-gennemsnit hed derfor 1976-77-78.

Og lige siden - i de seneste 18 år - ialt 6 gange er 3-års-gennemsnittet blevet ajourført hvert 3. År, således at det gældende 3-års.interval hedder 1994-95-96.

3-års-gennemsnittet er en vigtig talstørrelse som grundlag for beregning af den enkeltes egenpension, der - simplificeret sagt - er 1½% af "livslønnen" i IBM. - Og i stedet for at bruge den aktuelle løn i de enkelte år, så bruger man 3-års-gennemsnittet som værende den løn,

som den enkelte har haft lige siden ansættelsen i IBM og indtil afslutningen af 3-års-intervallet.

Da reglen om 3-års-gennemsnittet kom ind i Pensionsfonden i 1979, var det en klar fordel for medlemmerne af Pensionsfonden, og det var fra IBM Danmarks side også ment som en forbedring af de ansattes pensionsvilkår.

Reglen sikrer, at man - når man bliver pensioneret - modtager en pension, der har en rimelig størrelse sammenlignet med den løn, som man har i de seneste år af ens ansættelse...

Og reglerne indeholder tillige den sikring, at når 3-års-gennemsnittet ajourføres, så må pensionstilsagnene ikke blive forringet, hvilket jo sikrer dem, der måtte have oplevet en lønnedgang.

På bestyrelsesmødet i Pensionsfonden i efteråret gik det op for mig, til min store forundring, at IBM ikke havde til hensigt at ajourføre 3-års-gennemsnittet ved at flytte 3-års-intervallet fra 1994-95-96 til 1997-98-99.

Det fandt jeg klart utilfredsstillende. - Uden nogen synderlig god forklaring ville IBM for første gang nogensinde forringe pensionsvilkårene for de danske IBM'ere.

Ikke en væsentlig forringelse, men alligevel....Den første bid af salamien....Mere følger måske, hvis vi ikke reagerer kraftigt nu.

En beslutning om ajourføring af 3-års-gennemsnittet kan ikke træffes af den lokale IBM-ledelse, selvom de økonomiske konsekvenser for IBM Danmark er begrænsede. - Sagen skal godkendes i USA.

Det er min klare opfattelse, at IBM Danmark's ledelse gerne så 3-års-gennemsnittet ajourført som det traditionelt er blevet i de sidste 18 år. - Men den lokale ledelse har åbenbart endnu ikke været dygtige nok til at overbevise cheferne i USA.

Det er naturligvis synd for vores nye formand i Pensionsfonden, at han skal debutere med en sådan sag...

Manglende ajourføring af 3-års-gennemsnittet går direkte ud over de ansatte, der er tæt på pensionering. - Og det er

ansatte, der allesammen - ligesom jeg - for mange år siden har modtaget en flot indramning underskrevet af Lou Gerstner eller forgængere:

"A Certificate of Honor presented in recognition and appreciation of 25 years of service"

Mit bevis hænger på en fornem plads derhjemme i privaten, fordi jeg er stolt over det. - Måske vil jeg fremover hænge det på en mere diskret plads...

Og det går jo specielt ud over de pensionsmodne ansatte, der sågar de seneste år har oplevet lønstigninger f.eks som et produkt af High Performance Culture m.m..

Men signalet fra IBM, det må vi alle forholde os til.

Hvor vigtigt er det her ???

Ja - hvis man har enekontor med udsigt, en 7-cifret løn, hvor det første tal ikke nødvendigvis er et 1-tal, og en titel, der slutter med dir., så er det måske ligegyldigt.

Men hvis man som de fleste dødelige her i kantine har en løn på et 6-cifret beløb, så er det ret vigtigt om ens livsvarige pension bliver f.eks. 20-30.000 kr større eller mindre....

Det er forbavsende, at IBM finder det nødvendigt at stramme pensionsvilkårene i Danmark:

hvor Pensionsfonden allerede blev lukket for nytilgang for mange år siden

Det er forbavsende, at IBM finder det nødvendigt at stramme pensionsvilkårene i Danmark:

hvor Pensionsfonden, takket være et flot formueafkast i de seneste år, har en egenkapital eller overdækning på ca 1 mia kr, hvilket gør, at IBM Danmark ikke i mange år fremover skal præstere nogen som helst ordinær indbetaling til Pensionsfonden

Det er forbavsende, at IBM finder det nødvendigt at stramme pensionsvilkårene i Danmark:

hvor de ansatte er med til - år efter år - at placere forskellige og talrige afdelinger i IBM Danmark som "bedst i Norden" og "bedst i Europa" osv osv...

HAR VI VIRKELIG FORTJENT DET ? - VIL IBM VIRKELIG VÆRE DET BEKENDT ?

Det var aldrig gået i Sverige eller i USA, eller i et af de lande, hvor de IBM-ansatte har organiseret sig på en eller anden måde.

Det var aldrig gået i andre større danske virksomheder. Men det går åbenbart her i IBM Danmark, hvor vi ansatte er så søde og rare - eller måske lidt for naive...

Jeg ønsker ikke at hidse nogen op til faglige tiltag. - Det har aldrig været nødvendigt her i IBM Danmark. - Og bliver det forhåbentlig aldrig.

Men når det er sagt, så vil jeg gerne her offentliggøre, at jeg personligt - ligesom mange andre IBM-ansatte - har meldt mig ind i SMIP (Sammenslutningen af Medlemmer i IBM-Pensionsfond) efter at SMIP ændrede formålsparagraf, så det tydeligt fremgår, at der både arbejdes for de pensionerede og for de IBM-ansatte.

Og jeg vil her opfordre alle medlemmer i Pensionsfonden - i hvert fald dem, der har rundet de 50 år - til at melde sig ind i SMIP.

Ifølge Pensionsfondens vedtægter §22, så kan beslutning om ændring af medlemmernes rettigheder og pligter (beskrevet i Pensionsregulativet) træffes på medlemsmødet.

Beslutningen er kun gyldig, for så vidt den tiltrædes af mindst 2/3 af de afgivne stemmer, og forslaget vedtages af Pensionsfondens bestyrelse, og IBM samtykker i ændringerne...

Nogen vil måske mene, at det er formålsløst at fremsætte et forslag til behandling på medlemsmødet, når Pensionsfondens bestyrelse (3 stemmer mod 2) og IBM allerede har vendt tommelfingeren nedad.

Jeg har alligevel valgt at fremsætte forslaget for at gøre forholdet visibelt, og for at sikre, at alle medlemmer i Pensionsfonden bliver opmærksomme på IBMs manglende vilje til at fortsætte den traditionelle ajourføring af 3-års-gennemsnittet.

Man kan også sige, at IBM nu annullerer en hævdvunden rettighed...

En vedtagelse af mit forslag ved den efterfølgende afstemning har altså kun symbolsk betydning; men det er "ET VINK MED EN VOGNSTANG" fra os ansatte

til Pensionsfondens bestyrelse

til IBM Danmark's ledelse

til IBM-cheferne på hovedkontoret i USA

Jeg vil derfor opfordre jer allesammen - IBM-ansatte og pensionerede medlemmer af Pensionsfonden - til at skrive JA på jeres stemmeseddel...

Det er vigtigt, at det bliver ET RUNGENDE JA...

Jeg håber, at der kun bliver 3-4 NEJ-stemmer, nemlig fra de 3 IBM-udpegede repræsentanter i Pensionsfondens bestyrelse og måske fra advokaten/dirigenten.

Jeg er ret sikker på, at de - som medlemmer af Pensionsfonden - hellere end gerne ville stemme JA til forslaget; men idag har de IBM-udpegede bestyrelsesmedlemmer desværre et bundet mandat.

Jeg håber, at forslagets massive vedtagelse her på medlemsmødet - sammen med IBM Danmarks ledelses forhåbentlig fortsatte anstrengelser for sagen - medfører, at vi snarest vender tilbage til "normale tilstande" igen...

*Det kan godt være, at dette her ikke hjælper.... - Men hvis vi ikke forsøger, så er vi "dummere end politiet tillader"...
TAK FOR ORDET...*

Finn Tolborg

Fondens bestyrelses behandling af Tolborgs forslag og dermed IBM's ledelses afslag og motivering herfor giver unægtelig grund til en række refleksioner. Jørgen Olsen har gjort sig nogle tanker, som nok giver stof til eftertanke hos Sammenslutningens medlemmer og i det hele taget hos alle Pensionsfondens medlemmer. Jørgen Olsen siger:

Umiddelbare refleksioner i forbindelse med IBM's referat af medlemsmødet i IBM Pensionsfond, torsdag den 8 juni 2000.

Finn Tolborgs motivering til forslag om "3 års rulning" er i IBMs mødereferat ikke gengivet i sin fulde ordlyd, hvad den ellers fortjente.

Peter Gerlows begrundelse for, at IBM ikke ville foretage den foreslåede justering af beregningsgrundlaget, den såkaldte "3 års rulning", er et dårligt forsøg på at skabe splid mellem aktive- og pensionerede medarbejdere. De tre af IBM indsatte medlemmer af pensionsfonden har i et bestyrelsesmøde i fonden stemt imod en regulering af beregningsgrundlaget. Men som det fremgik af den efterfølgende skriftlige afstemning ved medarbejdermødet stemte kun 1 person imod forslaget 1 stemte blank og 491 stemte for forslaget, så den forudgående "afstemningen" i pensionsfondsbestyrelsen, har altså været en tvungen opgave for de tre medlemmer, hvis løn er afhængig af, om de stemmer "rigtigt".

IBM forsøgte, som sagt, at så splid mellem pensionerede og aktive medlemmer ved at hævde, at det var henvendelsen fra advokat Chrstrup, der havde fået pensionskassen, med 3 tusinde millioner i kassen, til at være tøvende med at rulle beregningsgrundlaget, på trods af at IBM i mange år selv har brugt det overskud, der stammede fra de ikke, eller kun delvis, foretagne pensionsindbetalinger - til at pynte på IBM's driftsregnskab.

I det hele taget er medlemsmødet en oplevelse, der ville have passet ind i et firma for 50 år siden, og som må efterlade en flov fornemmelse hos deltagerne, der er aktører i et spil, der fuldstændig udelukker medlemmerne fra indflydelse. Man får at vide at formuen er forøget med 20,8% men man vil for første gang ikke rulle beregningsgrundlaget. 500 mennesker møder op, og de får at vide, at de skal stemme, men deres stemmer vil ikke blive brugt til noget som helst, fordi uanset hvor mange der stemmer for

forslaget, så har IBM på forhånd afgjort, at forslaget ikke kan vedtages. Begrundelsen er, at der er nogen der har været så uartige, at de har bedt en advokat se på, om man nu også kan tillade sig at opføre sig på den måde, som IBM gør i denne sag. Så det må straffes med at undlade en rulning, for så bliver de aktive nok sure på de passive.

SMIP vil naturligvis bede sin advokat om se på, hvad IBM kan tillade sig med hensyn til at stoppe de rulningerne, der har været foretaget i al den tid, pensionfonden har eksisteret. IBM har altid udtalt, at det ønskede at være et firma, der fulgte de love og de retningslinier for god opførsel, som var gældende i de lande IBM opererede i. Så IBM må være glad for at få fastslået, om firmaet er en god samfundsborger i Danmark - eller om det er korrekt, at pensionsfondens overskud skal sendes til USA.

I en artikel om IBM i Børsens Guld nummer maj 2000 står der:

"Farvel til nedturen: Arrogancen er væk, men troværdighed og tillid er bevaret, mener Carl Christian Ægidius. "

Måske vil denne holdning ad åre sive ned gennem organisationen, den er i hvert tilfælde ikke nået til IBM Pensionsfond.

Jørgen E. Olsen

Den manglende forståelse hos IBM Danmarks ledelse for medlemmernes bekymring og fortørnelsen over den arrogance, hvormed man behandler medlemmernes henvendelse og stillede forslag, giver sig også udslag på det andet vitale spørgsmål, bestyrelsen i SMIP arbejder på. Det gælder spørgsmålet om den udeblevne regulering af pensionerne i perioden 1992 til 1999 og IBM's benægtelse af medlemmernes berettigede forventning om fortsatte reguleringer. Som bekendt rettede Sammenslutningen gennem vor advokat Henrik Chrstrup henvendelse til IBM i denne sag tidligere på året. IBM afviste de krav, der var stillet i

henvendelsen, om betaling af de tab, et medlem har haft som følge af de udeblevne reguleringer. En fornyet henvendelse til IBM fra Sammenslutningen i skrivelse af 14. juni fra advokat Chrstrup med yderligere klar præcisering af medlemmernes berettigede forventning såvel gældende de udeblevne reguleringer som fremtidige, er på ny blevet besvaret med en tilbagevisning af Sammenslutningens krav. Vi har derfor bedt vor advokat fremkomme med forslag til de nu nødvendige skridt i sagen. I den anledning har adv. Chrstrup sendt et brev med følgende ordlyd til IBM's advokat:

"I anledning af Deres skrivelse af 7. Juli 2000 beder jeg Dem meddele mig, om Deres skrivelse skal forstås således, at IBM Danmark og IBM Pensionsfond ikke er interesseret i at drøfte en forligsmæssig løsning.

Såfremt en sådan interesse ikke er til stede, må det forventes, at stævning snarest udtages."

IBM seniormedarbejdere i USA er påtvunget en kraftig forringelse af deres pensionsordning.

Som vel nok mange medarbejdere har læst eller hørt om, har gennemførelsen af en radikal ændring af den eksisterende pensionsordning i IBM Corporation skabt stor furore og megen presseomtale i USA. Ændringen, som har betydet, at et stort antal medarbejdere, som hidtil har haft en firmabetalt pensionsordning er blevet påtvunget en fremtidig ændret pensionsordning - Cash Balance Pension Plan - som for de fleste medarbejdere omfattet af planen betyder en klar forringelse af den fremtidige pension. Bortset fra - og ikke overraskende - de højt betalte medarbejdere på højt lederniveau, som vil have fordel af ordningen.

De førstnævnte medarbejdere, som for størstedelen er seniormedarbejdere med mange års ansættelse i IBM, føler, at den ændrede pensionsordning vil presse dem til at acceptere ordningen

og holde mund, eller til at lade sig førtidspensionere eller helt forlade IBM.

Hvis du er interesseret i at læse mere om sagen, kan du f.eks. på internettet læse en korrespondance mellem en IBM medarbejder, Janet Krueger, IBM Rochester, med 23 års ansættelse i IBM, og Mr. Chuck Grassly, US Senate Special Committee on Aging. Med korrespondancen følger et statement fra Janet Krueger, der indgår i en senats-høring om Cash Balance Pension Plans i september 1999. Brevet og statementet giver et klart billede af den omvæltning, ændringen af pensionsordningen har betydet for Janet Krueger og et stort antal senior-medarbejdere, som har det til fælles, at de har ydet en stor arbejdsindsats, været flittige på jobbet og vist stor IBM-loyalitet - men nu er senior-medarbejdere, som IBM hellere ser udskiftet med unge medarbejdere, iflg. Janet Krueger. Man kan spørge sig selv, om de nye vinde er på vej hertil fra "over there"!

<http://www.cashpensions.org/June19.htm>

Hvad er årsagen til, at vi skal interessere os for de urimeligheder, som foregår i USA ? Jo, i virkeligheden er det de samme amerikanske topledere, som gennemfører disse overgreb, der i den sidste ende skal godkende de løsninger, som vi kæmper for og håber på at opnå her i Danmark.

Hvad kan du og jeg så gøre for at holde IBM Danmark oppe på mærkerne? Vi kan sammen arbejde på at holde ledelsen fast på, hvad den gennem årene gang på gang har signaleret til os. Ved enhver lejlighed, både når det gik særdeles godt for IBM, og når det gik mindre godt. At vi altid kunne regne med IBM, både som aktiv medarbejder og som pensionist.

Men det er vigtigt, at vi er mange til at holde ledelsen fast på dette. Så selvom Sammenslutningen på det seneste har fået mange nye medlemmer, så har vi brug for at være mange flere. Ingen bør køre "friløb"! Så agitér for indmeldelse i SMIP, når du møder dine

kolleger. For alle medlemmer af Pensonsfonden bør i egen interesse være medlem af Sammenslutningen, være med til at fastholde, sikre og evt. forbedre pensionsordningen. Det gælder jo i realiteten alle medlemmers økonomi i mange leveår fremover.

Det er let at tilmelde sig Sammenslutningen. Man skal blot sende en email til smip@email.dk og oplyse navn, adresse, telefonnr. og email-adresse, samt hvordan man vil indbetale kontingentet på kr. 200. Eller man kan sende de samme oplysninger pr. post til Sammenslutningens adresse: Schäffersvej 6, 2970 Hørsholm, eller ringe på tlf. 45 86 24 61. Der kan også henvises til vor hjemmeside <http://smip.homepage.dk> med mange nyttige oplysninger, hvorfra man også kan tilmelde sig Sammenslutningen.

Med venlig hilsen

p.b.v.

Leif Molin